



Jobbskuggning HT22



Vilka är vi och var jobbar vi?

Roger Milde

Sandra Blom

Hanna Wahlström

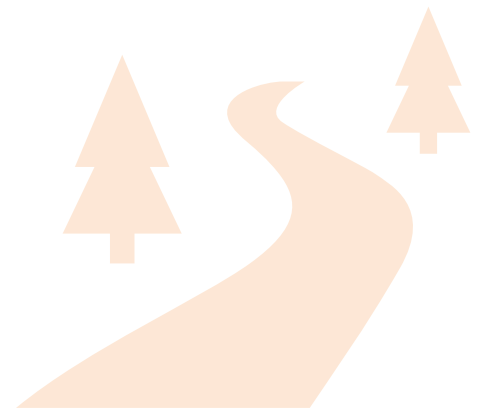
Lärare vid vård och
omsorgsprogrammet på Birger
Sjöbergs gymnasiet





Var har vi varit?

Barcelona





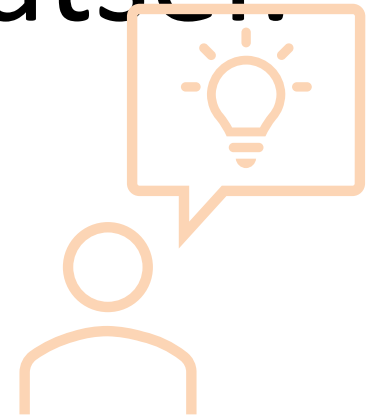
När var vi där?

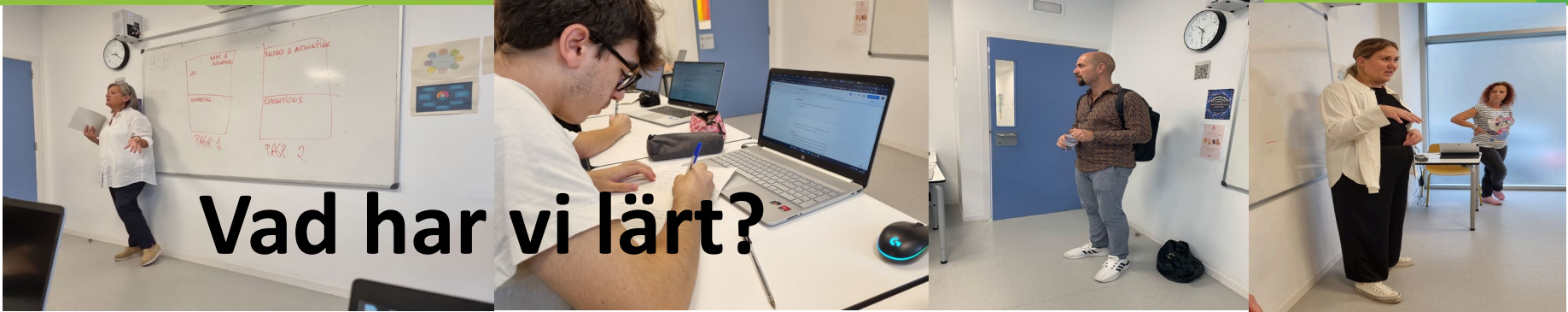
17 – 21 oktober 2022



Vilket var syftet med resan?

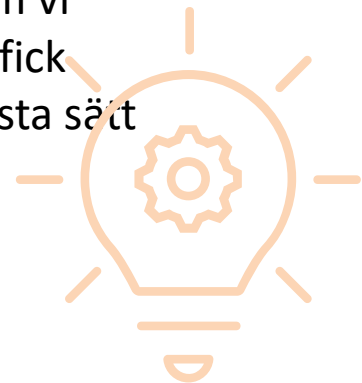
Jobbskuggning och
lokalisering av
eventuella APL platser.





Vad har vi lärt?

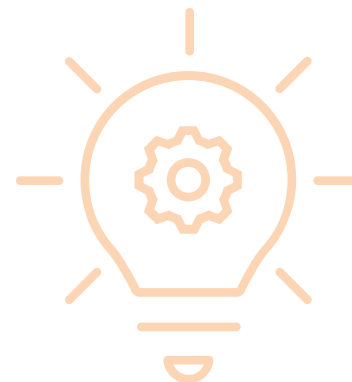
1. Barcelona är enligt oss ingen bra stad för ungdoms APL då det är för många lockelser samt att det ställs krav på spanska/katalanska för att kunna tillgodose sig kunskapen.
2. Utifrån jobbskuggnings perspektiv så observerad vi att klimatet var mycket hårdare i klassrummet i Barcelona.
3. Något som vi upplever är aningen tvådelat. Fokuset ligger summativa bedömningar fast mycket av undervisningen som vi fick ta del av var utifrån ett formativt perspektiv. Eleverna fick formativ (direkt) feedback från lärarna med syftet att på bästa sätt förbereda dem för kommande slutprov.





Vad har vi lärt? (FORTSÄTTNING)

1. Den direkta återkopplingen gjorde att eleverna fick ta mycket eget ansvar över sitt lärande. Vad, hur och varför.
2. Kamratbedömning användes på ett strukturerat sätt, eleverna blev på detta sätt delaktiga i den formativa bedömningen samt var aktiva under tiden klasskamraterna presenterade.
3. VR är framtiden....





Hur kan vi tillämpa våra nya kunskaper i vår yrkesroll

Använda kamratbedömning som ett aktivt verktyg vid undervisning.

Strukturen på kamratbedömningen behöver vara tydlig, vad hur och varför behöver framgå för eleverna.

Det ska även framgå tydligt att syftet är att göra eleverna medvetna om sin situation och inte att de sätter betyg på varandra.

Den direkta feedbacken kan lyfta eleverna men behöver individanpassas mer i den svenska skolmiljön.

Internal Assessment Criteria - HL			
Adapted from IBDP Criteria: Language B Guide, 2020			
Created by 19			
Criterion B1: Message-literary extract: How relevant are the ideas to the literary extract?		Criterion B2: Message-conversation: How relevant are the ideas in the conversation?	
• How well does the candidate engage with the literary extract in the presentation?		• How appropriately and thoroughly does the candidate respond to the questions in the conversation? • To what depth are the questions answered?	
Criterion C: Interactive skills-communication: To what extent does the candidate understand and interact?		• How well can the candidate express ideas and maintain a conversation?	
Marks	B1: Level Descriptor	B2: Level Descriptor	C: Level Descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.		
1-2	- The presentation is mostly irrelevant to the literary extract. - The candidate makes superficial use of the extract. Observations and opinions are generalized, simplistic, and mostly unsupported.	- The candidate consistently struggles to address the questions. - Some responses are appropriate and are rarely justified. - Responses are limited in scope and depth.	- Comprehension and interaction are limited. - The candidate provides listed responses in target language. - Participation is limited. Most questions must be repeated and/or rephrased.
3-4	- The presentation is mostly relevant to the literary extract. - The candidate makes competent use of the literary extract. Some observations and opinions are developed and supported with reference to the extract.	- The candidate's responses are mostly relevant to the questions. - Most responses are appropriate and some are developed. - Responses are mostly broad in scope and depth.	- Comprehension and interaction are moderately sustained. - The candidate provides responses in the target language and mostly demonstrates comprehension. - Participation is mostly sustained.
5-6	- The presentation is consistently relevant to the literary extract and is convincing. - The candidate makes effective use of the extract. Observations and opinions are effectively developed and supported with reference to the extract.	- The candidate's responses are consistently relevant to the questions and show some development. - Responses are consistently appropriate and developed. - Responses are broad in scope and depth, including personal interpretations and/or attempts to engage the interlocutor.	- Comprehension and interaction are consistently sustained. - The candidate provides responses in the target language and demonstrates comprehension. - Participation is sustained with some independent contributions.
Add	B1: /6	B2: /6	C: /6



Hur kan vi tillämpa våra nya kunskaper i vår yrkesroll

Utöver den erfarenheten som vi fick med oss från skolorna, möjliggjordes även ett besök på ett VR företag.



Företaget kom till under COVID perioden med syfte att öka livskvaliten för de äldre individer som blivit isolerade. Projektet startade utifrån behovet på IVA samt rehab avdelningar. Men spred sig snabbt och är nu aktivt inom flertalet instanser inom vår och omsorg. Vi ser även en möjlighet att nyttja detta inom skola för elevers lärande samt utifrån inkluderingsperspektivet för elever som är sjuka eller hemma mycket.

Vad var det bästa med vår resa?

Att utvecklas
inom den
formativa
bedömningen

Lärtillfällen
i skolorna

Att uppleva de
kulturella olikheterna i
utbildningen samt
samhället

Att få
möjlighet
att lära sig
om ny
teknik

Ett utvecklas ihop
med kollegorna
vilket skapar ett
tillåtande klimat
inför framtiden.







BLI SÅ MYCKET DU KAN.